

УДК 72.03

Айдарова Галина Николаевна

доктор архитектуры, профессор

Email: aidagalnik@mail.ru

Айдаров Равиль Сайярович

кандидат архитектуры, профессор

Email: ravilaidarov@yandex.ru

Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Адрес организации: 420043, Россия, г. Казань, ул. Зеленая, д.1

Овчинникова Аделина Сергеевна

архитектор

Email: ovadeli@mail.ru

ИП «Аширова»

Адрес организации: 420107, Россия, г. Казань, ул.Островского, д.87

Архитектурные особенности современных сельских усадебных домов Татарстана

Аннотация

Постановка задачи. Задача исследования заключается в натурном анализе современной архитектуры сельских усадеб Татарстана; выявлении типов усадебных жилых домов, особенностей их архитектурного облика в сравнении с историческими аналогами сельских усадеб казанских татар.

Результаты. Исследованием выявлены типы сельских жилых домов, основные элементы усадьбы, традиционные и новые приемы декоративного оформления. Жилые дома усадебного типа согласно проведенной классификации составляют шесть основных групп. Среди них: дома традиционного типа (деревянные), кирпично-силикатные и краснокирпичные; в усадебные строения входят: гаражи, веранды, хозблоки. Новыми признаками сельских домов являются: увеличение параметров, новые отделочные материалы (сайдинг), модернизация традиционных приемов декора и новые приемы декора.

Выводы. Значимость полученных результатов для науки и практики заключаются в теоретическом осмыслении развития современной архитектуры российских сел, степени сохранности их традиций для последующей выработки практических проектных рекомендаций. Исторические типы жилых домов как архитектурное наследие имеют единичные проявления. От прошлых десятилетий XX века сохранились единичные образцы жилых домов, амбаров, бань, мельниц, сараев, поветей. Декоративное убранство деревянных и кирпичных домов сохраняют в той или иной степени традиции сельского и городского татарских домов второй половины XIX - начала XX веков.

Ключевые слова: современная архитектура сельского татарского дома, типы сельских домов, архитектурный декор, традиции сельского татарского усадебного дома.

Для цитирования: Айдарова Г. Н., Айдаров Р. С., Овчинникова А. С. Архитектурные особенности современных сельских усадебных домов Татарстана // Известия КГАСУ. 2021. № 3 (57). С. 84–95. DOI: 10.52409/20731523_2021_3_84.

1. Введение

Современное российское село переживает новый этап развития в новых социально-экономических условиях. Советская парадигма сельской архитектуры, основанная на плановой экономике, коллективном сельском труде, типовом проектировании, как и многое другое остались в прошлом. В условиях рыночной экономики изменилась архитектурная среда сельских поселений [1], потеряли свою актуальность типовые панельные жилые дома малой этажности; выбор жителей остается за усадебным домом с приусадебным участком и придонным хозяйством [2].

Понятие усадьба включает совокупность строений (жилой дом, надворные постройки) и примыкающих угодий (сад, огород и т.д.), представляющих отдельное хозяйство, органично увязанный с окружающей природой (преимущественно в сельской

местности) [3,4]. Изучением сельской архитектуры занимались авторы разных периодов, в разных регионах, начиная с рубежа XIX- XX веков.

Возрастание интереса к загородной и дачной архитектуре, к жилищам не городского типа прослеживается в зарубежных исследованиях. Особое внимание уделяется проблемам сохранения наследия загородных архитектурных комплексов, изучению архитектуры этнических деревень и народным традициям сельской архитектуры Popović S., Djurovic N., Murgul V, Yamshanov I., Goryunov V., Wen F., Xiaohua Z, Umar G. K., Yusuf, D. A., Ahmed A., Usman A. M и др. Проблемы изучения современной сельской архитектуры, структурной и функциональной организации сельских усадеб, проблемам создания сельского жилья и сельских поселений посвящены труды: Tao W., Jiamin M., Dongsheng W., Adeyeye K., Peng Y, Wibowo A., Gkartzios M., Scott M., Gallent N., Popović S., Djurovic. N., Murgul V. и др.

Фундаментальные основы изучения традиций российской сельской архитектуры 19 века, самобытных традиций татарских сел, усадеб представлены в архитектурных, исторических, этнографических, краеведческих исследованиях, таких авторов как: Леве К. И Шульц К., Фукс К., Знаменский П. В., Воробьев Н.И., Дульский П.М., Егерев В. В. и др. Архитектура российских и в частности татарских сел отражена в исследованиях современных ученых. Архитектуру современных сел и загородных домов России исследовали такие авторы как Калмыкова В.Н., Айнутдинова Л. М., Гилязов И. А. и др. Общие теоретические вопросы преемственности национально-региональных традиций освещены в трудах Айдарова С.С., Халитова Н.Х., Айдаровой-Волковой Г.Н., Надыровой Х. Г. и др. Декоративное убранство сельского татарского дома и интерьера исследовали Валеев Ф.Х., Валеева-Сулейманова.Г. Ф., Сулейманова Д. Н. и др. Вопросы полихромии в декоративном оформлении татарских домов изучал Аутов Р.Р.,

В трудах Валеева Ф.Х., Валеевой-Сулеймановой выявлены структурные элементы декора элементов сельской татарской усадьбы: - фронтона, ворот, забора, а также типы орнаментальных композиций [5]. В исследованиях Аитова Р.Р. выявлены характерные для казанских татар цветовые сочетания и в целом черты преемственности в полихромии татарских деревянных жилых домов [6]. Вопросы идентичности в планировочной структуре и архитектурной среде татарских сел, преемственность в развитии планировочных элементов исследовались Надыровой Х. Г. и Вавилонской Т.В. [7].

Современная архитектура сельских татарских усадебных домов еще не привлекала достаточного широкого круга исследователей. Нам не известны специальные работы по теме, раскрывающей современное состояние архитектуры сельских усадебных домов Татарстана в отношении архитектурно-конструктивного и стилистического решения, деталей архитектурного декора в их связи с регионально-национальными традициями.

Цель данной статьи – выявление архитектурных типов современных сельских усадебных домов Татарстана, поиск ответа на вопрос о тенденциях развития, характере проявления регионально-национальных традиций в объемно пространственных и декоративно-художественных решениях. Задача исследования заключается в натурном анализе современной архитектуры сельских усадеб, классификации жилых усадебных домов, выявление особенностей их архитектурного облика в сравнении с историческими аналогами деревянных жилых домов казанских татар.

2. Материалы и методы

В августе и сентябре 2020 года авторами были предприняты экспедиции по нескольким районам. В статье представлены результаты анализа жилых домов районных центров и сел Сабинского, Актанышского, Рыбнослободского районов: Богатые Сабы, Новый Арыш, Лесхоз, Актаныш, Аняково, Паисево, Рыбная слобода, Анатыш. Исследуемые села состоят из преобладающего татарского населения. Установлены общие и характерные черты архитектурного облика сел, типов жилых усадебных домов усадебного типа.

Методы исследования включают: общенаучные - наблюдения, классификации, сравнения, обобщения и специальные - историко-архитектурный, натуральный, архитектурно-стилистический. В процессе исследования сделаны авторские наблюдения,

зарисовки, фотофиксации более 100 объектов, натурные черновые дневниковые записи, архитектурные описания с последующей их камеральной обработкой.

3. Результаты

Для выявления традиционных элементов в архитектуре современных сельских усадебных домов обратимся к основным признакам традиционной сельской татарской усадьбы, которые были выявлены исследователями в первой половине XX века. К ним можно отнести: срубные дома- клетки с дощатыми сенями, дома пятистенки с сенями, богатые дома – шестистенки с теплыми сенями на высоком подклете. Особенностью татарского дома было раздельное устройство женской и мужской половин, иногда с раздельными входами, устройство летних жилых комнат на чердаке с балконом или нишей на фронте. Фронтон был важнейшим элементом в оформлении дома, он всегда был виден из-за высокого забора. Принцип декорирования был основан на технике аппликации. Резные тесовые дощечки геометрической или криволинейной формы прибивались гвоздиками к наличникам окон, фронтону, полотнищам ворот в виде разнообразных фигурных композиций с последующей полихромной раскраской в традиционные для татар цвета, основные из которых- желтый, зеленый, синий, белый. Часть забора перед окнами оформлялась особо, с понижением высоты, с ажурными сквозными вставками из переплетенных деревянных реек [8, 9]. Следует полагать, что традиции полихромии восходят к булгаро-татарскому средневековью, золотоордынскому и казанско-ханскому периодам, когда отдельные части каменных и кирпичных зданий (купола, крыши, порталы) покрывались цветными изразцами.

Приемы декорирования домов не получили широкого распространения в советский период. Общая ориентация архитектуры была связана с утилитарным подходом к сельскому жилищу, а в поздний советский период с типовым домостроением [10].

Социальная структура современного российского села значительно отличается от сел советского периода [11].

Современные районные центры — это крупные села городского типа с развитыми производственными комплексами, инфраструктурой, газификацией, разнообразными формами социально-экономической и культурной жизни. Главные улицы имеют асфальтовое дорожное покрытие, тротуары, озеленение. В типологию районных центров, как правило, кроме жилых домов усадебного типа входят административные здания, средняя общеобразовательная школа, мечеть, мемориальная зона (Рыбная слобода, Актаныш), банк, торговый центр, благоустроенная площадь, парк (Актаныш), благоустроенная набережная (Богатые Сабы, Рыбная слобода, Актаныш) Аняково), или ключ (Лесхоз, Новый Арыш) [12].

Богатые Сабы - современный районный центр, старинное татарское поселение. В Сабинском музее хранятся артефакты с позднего палеолита. История села восходит к булгаро-татарскому средневековью. Здесь всегда процветали торговля, промыслы, земледелие и скотоводство. Село Лесхоз Сабинского района относится к советскому периоду развития лесного хозяйства республики. Районный центр Рыбная слобода – крупный поселок городского типа. Известен с XV века как сторожевая крепость и центр рыбного хозяйства [13].

Выявлены общие признаки в архитектуре сельских усадебных домов. По конструктивным и архитектурно-художественным критериям они составили шесть групп (таблица).

Таблица

Классификационная таблица современных сельских домов Татарстана усадебного типа

| Материал | Забор | Облицовка стен | Стиль | Декоративное оформление |
|---|---|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Традиционный деревянный дом срубной конструкции без облицовки стен | деревянный декорированный, или без декора, или штакетник | необлицованные бревна сруба без покраски | сельский народный, традиционный | традиционный декор фронтона и деревянных наличников окон |
| 2. Деревянный сельский дом срубной конструкции с облицовкой стен | профнастил или штакетник, или металлорешетка, или др. | облицовка деревянными дощечками с полихромной раскраской, или сайдингом (синий, желтый и зеленый и др.) | городской стиль татарского усадебного дома 19 -начала 20 в. с элементами модернизации | традиционные и современные элементы декора фронтона и деревянных наличников окон |
| 3. Дом из силикатного кирпича без облицовки стен | профнастил или железобетонные типовые элементы (прясла) или др. с использованием полихромии | силикатно-кирпичные стены без облицовки | модернизация народного стиля в новых материалах с разнообразными элементами декора | упрощенный декор фронтона и деревянных наличников с элементами традиций или без них |
| 4. Дом из силикатного кирпича с облицовкой стен | профнастил без декора или с декором, сквозная металлорешетка, или др., использование полихромии или без нее | облицовка стен сайдингом | модернизация народного стиля с отдельными элементами традиций | облицовка фронтона сайдингом, упрощенный декор, или без него, типовые штампованные наличники из металла |
| 5. Краснокирпичные без облицовки | профнастил с декором или без, кирпич, или железобетон, или металлорешетка, полихромия или без нее | облицовка фронтона сайдингом | модернизация по типу деревянного татарского городского дома с отдельными элементами традиций | ограниченное использование традиционных элементов декора и полихромии |
| 6. Краснокирпичные без облицовки | профнастил, железобетон, кирпич | кирпичные стены | городской коттедж с отдельными элементами архитектуры сельского дома или без них | с отдельными упрощенными элементами традиций или без них |

Первая группа: старинный традиционный сельский деревянный дом срубной конструкции без облицовки стен;

Вторая группа: деревянный дом срубной конструкции с облицовкой стен тесовыми дощечками или сайдингом;

Третья группа: дом из силикатного кирпича с элементами традиций, характерных для деревянного дома;

Четвертая группа: модернизированный сельский дом из силикатного кирпича, облицованный сайдингом;

Пятая группа: дом из красного кирпича с элементами традиций, характерных для деревянного дома;

Шестая группа: модернизированный сельский дом из красного кирпича с использованием металла, пластика.

В разных районах выявлены общие признаки жилых домов, характерные как для районных центров, так и для небольших селений. В настоящее время дома срубной конструкции представляют собой пятистенки или шестистенки с верандами, пристройками, надстройками. Усадьбы имеют такие элементы как гаражи, флигели, бани, хозблоки. Новые отделочные материалы и новые красители стали широко использоваться в оформлении сельских усадебных домов. Строения досоветского периода сохранились штучно. Значительная часть деревянных домов советского периода реконструирована и модернизирована. Современные жилые дома по своим размерам крупнее домов досоветского и советского периодов

Из общей массы домов прослеживается тенденция к сокращению числа деревянных домов досоветского и советского периодов с необлицованными бревенчатыми стенами (1 группа); преобладание домов, особенно в селах городского типа, с обшивкой бревенчатых стен и фронтонов деревянными дощечками или сайдингом (2 группа); увеличение количества силикатно-кирпичных и краснокирпичных жилых домов с современной трактовкой традиций (3-6 группы). Сокращаются такие надворные строения как амбары, сушила, сараи, мельницы.

В архитектурном оформлении фасадов жилых домов выявлены разнообразные приемы. Деревянные дома представлены в широкой архитектурной палитре с той или иной степенью использования традиций: с прямым их переносом в современность (цитирование), с их модернизацией за счет новых строительных и отделочных материалов или за счет применения декоративных элементов из традиций другой культуры, или отказа от всякого декора. Примером дома с использованием традиционной структуры фасада и форм декора может быть дом в селе Аняково Актанышского района с деревянной обшивкой стен и фронтона (см. рис.1). Вторая группа деревянных бревенчатых домов представляет собой дома с использованием современных отделочных материалов (виниловый сайдинг или металлосайдинг), имеют признаки модернизации традиций в отделке фасадов, фронтонов, заборов и ворот (дома в селе Лесхоз Сабинского района и др.).



Рис.1 Усадебный жилой дом в селе Аняково (иллюстрация авторов)

Дома из силикатного кирпича по своему декоративному оформлению выявлены двух разновидностей. Одни из них по декоративному оформлению и структуре фасадов в общих чертах соответствуют формам, характерным для традиционных деревянных домов усадебного типа: нарядные фронтоны, деревянные или пластиковые окна с деревянными

декорированными наличниками, декорированные ворота и заборы. Примером может служить дом в селе Новый Арыш (см. рис.2). Многие дома из силикатного кирпича построены с использованием современных отделочных материалов – частичной или полной обшивкой стен и фронтона сайдингом, использованием типовых железобетонных ограждений с их раскраской в традиционные цвета: сине-белый, желто-зеленый и др. (дом в селе Новый Арыш и др.).



Рис.2. Усадебный жилой дом в селе Новый Арыш (иллюстрация авторов)

Краснокирпичные дома представляют собой немногочисленную группу. Одни из них внешне воспроизводят в основных чертах тип деревянного сельского дома - село Богатые Сабы (см. рис.3). Другая группа краснокирпичных домов более сходна по внешним признакам с современными городскими коттеджами, при этом дома могут иметь или не иметь отдельные традиционные элементы сельской усадьбы, модернизированные в новых материалах.



Рис.3. Усадебный жилой дом в селе Богатые Сабы (иллюстрация авторов)

На фасадах домов оконные рамы делаются двух конструктивных разновидностей - деревянные традиционные и пластиковые. Среди наличников наиболее распространенными являются два типа: деревянные ручной работы и металлические штампованные. В деревянных наличниках заметно влияние деревянной городской архитектуры русского населения, а именно пропильная резьба, разнообразный криволинейный декор. В прошлом традиционным приемом оформления наличников татарских домов было простое рамочное обрамление с сандриками в виде полочек на кронштейнах. Орнамент делался в виде геометрических деталей, которые прибавались к фризу наличника (ромбик, плетенки, «сияние»). Встречаются наличники, сочетающие в

своем оформлении русские и татарские традиции: резные боковины, резные сандрики и подоконные доски и при этом прибивной на гвоздиках орнамент, покрашенный чаще всего в синий и белый цвета. Наличники металлические используются на пластиковых рамах в домах обшитых сайдингом. Это новая технология выполнения декора получает все большее распространение. Такие наличники имеют типовой цветочный орнамент, нанесенный краской в заводских условиях.

Фронтоны домов выявлены трех разновидностей:

- 1) традиционные обшитые деревом с полным набором декоративных элементов и технологий декора;
- 2) традиционные с неполным набором декоративных элементов и отдельными новшествами (материал, цвет, орнамент, трактовка элементов декора);
- 3) нетрадиционные модернизированные с отдельными элементами декора или без них.

Первый и второй более характерны для деревянных домов, второй и третий - для кирпичных.

Среди ограждений не выявлены традиционные для татарских домов высокие заборы из теса с понижением их высоты перед окнами дома, где в верхней части делалась сквозная решетка в виде переплетения из деревянных реек. Вместе с тем, сама традиция постановки домов за заборами и украшение части забора перед окнами устойчиво сохраняется. Можно выделить четыре разновидности:

- 1) заборы из сайдинга с пониженной частью перед окнами дома, украшенной сквозным металлическим декором из черного железного прута;
- 2) забор из сайдинга без какого-либо декоративного оформления с понижением высоты возле окон дома или без понижения;
- 3) кирпичная ограда с глухой нижней и сквозной верхней частью из гнутого железного профиля;
- 4) железобетонный забор из типовых прясел со сквозными деталями декора в верхней части.

Первый и второй типы характерны для деревянных домов, третий, четвертый для кирпичных.

4. Обсуждение

Проведенное исследование подтверждает преемственность традиций в современной архитектуре сельских усадебных домов Татарстана. Они транслируются в одних случаях посредством применения традиционных материалов, традиционного объемно-пространственного решения и декора, в других – посредством их модернизации в той или иной степени. При этом возникающие вопросы сохранения традиций сопоставимы с исследованиями некоторых авторов. Зарубежные авторы Popović S., Djurovic N., Murgul V.; Yamshanov I., Goryunov V., Murgul V.; Wen F., Xiaohua Z отмечают, что в сложном и развивающемся обществе люди могут увидеть строительные материалы традиционных жилых домов в местном стиле и оценить редкую этническую и народную культуру [14-16].

В частности, представляют культурную ценность дома, сохраняющие традиционные архитектурно-строительные и декоративные приемы. Отдельные структурные элементы сельского дома могут иметь разнообразные конструктивные и архитектурно-художественные решения. Деревянные традиционные дома в три окна с бревенчатыми стенами без обшивки большая редкость в современных селах Татарстана. Наиболее распространенной облицовкой бревенчатых стен срубной конструкции являются тесовые дощечки- прием, восходящий к городскому дому второй половины XIX века. Старинные типы разнообразных деревянных сельских строений следует отнести к уходящей натуре, как и деревянные дома традиционного сельского типа, которые как правило активно реконструируются (обшивка стен, надстройки, пристройки). В реальной практике существует проблема недооценки наследия сельской архитектуры. Сопоставление с исследованиями показало необходимость дальнейшего изучения и популяризации идей сохранения наследия сельской традиционной архитектуры.

Umar G. K., Yusuf D. A., Ahmed A., Usman A. M также поднимают практическую проблему исчезновения исторических зданий и требуют внимания к сохранению наследия

посредством правильного технического обслуживания и восстановления [17]. Нельзя не согласиться с исследователями традиционной народной архитектуры Тао W., Jiamin M., Dongsheng W., Adeyeye K., Peng Y, Wibowo A. S. о необходимости нового подхода к архитектурному дизайну и обновлению зданий, находящихся в историческом контексте, так как традиционная архитектура, является одной из категорий культуры, которую необходимо сохранить. [18, 19].

Объекты деревянной сельской усадебной архитектуры досоветского и советского периодов: старинные жилые дома, мечети, церкви, амбары, другие усадебные строения содержат туристический потенциал. При правильной организации программы по сохранению архитектурного наследия они могут стать объектами сельского туризма. В этом отношении представляет интерес опыт испанской Тосканы [20], где значительные сельские территории объединены разнообразными маршрутами и программами эко- и агротуризма с включением в них объектов сельского архитектурного наследия.

5. Заключение

1. Натурным исследованием выявлены современные типы сельских жилых усадебных домов Татарстана на примере Сабинского, Актанышского и Рыбнослободского районов. Села городского типа (районные центры) и поселения в них входящие имеют газификацию, необходимую социальную инфраструктуру, благоустройство; состав усадебных строений имеет тенденцию к изменению (гаражи, флигели, хозблоки, торговые лавки). Натурные наблюдения показали, что на смену некоторым типам зданий пришли другие, восстанавливаются заброшенные старинные церкви, построены новые мечети,

2. Типология жилых усадебных домов значительно изменилась сравнительно с советским и досоветским периодами. Установлены разновидности домов по конструктивному и архитектурно-художественному признакам: дома деревянные традиционные, дома силикатно-кирпичные, дома краснокирпичные. Размерные параметры жилых домов по сравнению с домами советского периода имеют тенденцию к увеличению. В архитектуре сельской татарской усадьбы проявилось три подхода: использование традиционного материала- дерева; использовании объемно-конструктивной основы (сруб); полихромная раскраска усадьбы, цитирование элементов декора и орнамента; модернизация тех или иных элементов традиционной усадьбы.

3. Стилистика архитектурных решений основана на традициях народной архитектуры с той или иной степенью модернизации за счет применения новых материалов и современной трактовки традиций. Исследование показало, что в архитектуре сельских усадебных домов в той или иной степени проявляются традиции сельского татарского дома с элементами традиций русского сельского дома или советского сельского дома. Каждый из них имеет разновидности в архитектурно-художественном оформлении: использование традиций, модернизацию традиций и модернизацию без использования традиций.

4. Анализ опыта современной архитектуры татарских сел показывает, что современная народная архитектура усадебных домов ближе к регионально-национальным истокам в сравнении с сельскими домами, построенными на основе профессиональной архитектуры. В современной городской архитектуре Татарстана в меньшей степени и более сдержанно используются регионально-национальные традиции. Отдельные приемы можно было бы использовать в профессиональной архитектуре Татарстана: полихромиию, современные деревянные конструкции, элементы декора и орнамента на основе их модернизации. С учетом перспектив деревянных конструкций как экологически чистого материала региональный опыт усадебного строительства можно распространять в архитектурных решениях малоэтажных домов и домов средней этажности.

Список библиографических ссылок

1. Прохоренко А. И. Архитектура сельского дома: прошлое и настоящее. М.: Агропромиздат, 1992. 205 с.

2. Пустоветов Г. И. Каталог проектов усадебных, секционных жилых домов и учреждений культурно-бытового назначения для строительства в сельских населенных пунктах до 1990 г. М.: Россельхозиздат. Москва, 1990. 51 с.
3. Махлина С. Т. Интерьер русской усадьбы // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2006. Т 171. Вып.1. С 180-187.
4. Леве К., Шульц К. Сельская архитектура: планы и фасады церквей, сельских и дачных домов, хозяйственных строений и проч., представленные в 150 рисунках на 60 таблицах, составленных К. Леве и К. Шульцом. М.: Санкт-Петербург: Издание книгопродавца-типографа М. О. Вольфа - б.г.
5. Валеев Ф. Х. Архитектурно-декоративное искусство казанских татар. Сельское жилище. М.: Марийское книжное изд-во, Йошкар-Ола, 1975. 91 с.
6. Аитов Р.Р. Полихромия в архитектуре татарских сел//Изв. Вузов Строительство и архитектура 1986.№2. С.53-58
7. Надырова Х. Г., Вавилонская Т. В. Национальная идентичность архитектурно-исторической среды татарских селений Казанского уезда конца XIX-начала XX вв// Известия КГАСУ, 2019. №4(50). С.61-72
8. Воробьев Н. И. Жилища и поселения татар Арского кантона ТАССР// Вестник научного общества Татароведения. Казань, 1926. №4. С. 10-46.
9. Валеев Ф. Х. Орнамент Казанских татар. М.: Татарское книжное издательство. Казань, 1969. 201 с.
10. Калмыкова В. Н. Архитектура советского села. М.: Стройиздат, 1975. 211 с.
11. Кияненко К. В. Социальные основы формирования жилой среды. М.: Вологда: ВиГТУ, 1999. 180 с.
12. Айнутдинова Л. М., Гилязов И. А. Населенные пункты Республики Татарстан: социально-экономическое развитие и историко-культурное наследие. Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ. М.: Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2017. 100 с.
13. Свод памятников истории и культуры республики Татарстан. Том.1. Административные районы. Казань. 1999. 458 с.
14. Popović S., Djurovic N., Murgul V., Formation, Development and Issues of Montenegro Rural Settlements in the Case of Village Orja Luka in Bjelopavlici, Procedia Engineering. V 117. 2015. P. 832-840. DOI: 10.1016/j.proeng.2015.08.148.
15. Yamshanov I., Goryunov V., Murgul V. Architecture of Neogothic Castles, Palaces, Estates, Mansions and Profitable Houses in the Russian Empire XIX Century, Procedia Engineering. V 117. 2015. P. 663-674. DOI: 10.1016/j.proeng.2015.08.229.
16. Wen F., Xiaohua Z. How to Continue the Beauty of Traditional Architecture of Dong Village - the exploration of cultural protection, Physics Procedia. V. 24. 2012. P 2314-2317. DOI: 10.1016/j.phpro.2012.02.342.
17. Umar G. K., Yusuf D. A., Ahmed A., Usman A. M. The practice of Hausa traditional architecture: Towards conservation and restoration of spatial morphology and techniques, Scientific African. V 5. 2019. DOI:10.1016/j.sciaf.2019.e00142.
18. Tao W., Jiamin M., Dongsheng W., Adeyeye K., Peng Y. Extenics: A new approach for the Design, Reconstruction and Renewal of Traditional Villages, Procedia Computer Science, V 162. 2019. P 908-915. DOI:10.1016/j.procs.2019.12.067.
19. Wibowo A. S. Conservation of Wooden Architecture: Willingness, Support and Tradition, Procedia - Social and Behavioral Sciences. V. 184. 2015. P. 388-393. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.05.107.
20. Минязова А.Б., Айдарова Г.Н. Подходы и принципы формирования архитектурно-градостроительной среды сельского экотуризма в Тоскане// Известия КГАСУ. 2019 №1 (47). С. 121-130.

Aidarova Galina Nikolaevna

doctor of architecture, professor

E-mail: aidagalnik@mail.ru

Aidarov Ravil Sayarovich

candidate of architecture, professor

E-mail: ravilaidarov@yandex.ru

Kazan State University of Architecture and Engineering

The organization address: 420043, Russia, Kazan, Zelenaya st., 1

Ovchinnikova Adelina Sergeevna

E-mail: ovadeli@mail.ru

IE: «Ashirova»

The organization address: 420107, Russia, Kazan, Ostrovsky st., 87

Architectural features of contemporary rural manor houses in Tatarstan**Abstract**

Problem statement. The research objective lies in the site analysis of the modern architecture of rural housing in Tatarstan; identification of the manor houses types, the features of their architectural appearance in comparison with the historical analogs of the rural houses of the Kazan Tatars.

Results. The study identified the types of rural residential buildings, the general manor elements, traditional and new methods of decorative design. According to classification carried out, manor-type residential buildings make up six major groups. Among them: houses of the traditional type (wooden), ones made from silicate brick and red brick are among them; the manor buildings include garages, verandas, utility blocks. An increase in parameters, new finishing materials (siding), traditional decor techniques modernization and new decor techniques are the new features of the rural dwellings.

Conclusions. The significance of the results obtained for science and practice lies in the theoretical understanding of the development of modern architecture in Russian villages, the degree of preservation of their traditions for the subsequent development of practical design recommendations. Single samples of residential buildings, barns, bath-houses, mills, sheds, stories from the past decades of the twentieth century have been preserved in the villages. Only a few examples of historic dwelling types as the architectural heritage have remained. The decoration of wooden and brick houses preserves, in a varying degree, the traditions of rural and urban Tatar houses of the second half of the 19th and early 20th centuries.

Keywords: Modern architecture of rural Tatar house, rural housing typology, architectural decoration, traditions of a rural Tatar manor house.

For citation: Aidarova G. N., Aidarov R. S., Ovchinnikova A. S. Architectural features of contemporary rural manor houses in Tatarstan. *Izvestiya KGASU*. 2021. No. 3 (57). P. 84–95. DOI: 10.52409/20731523_2021_3_84.

References

1. Makhlina S. T. Interior of the Russian estate // *Proceedings of the St. Petersburg State Institute of Culture*. 2006. T 171. I 1. P 180-187.
2. Leve K., Schulz K. Rural architecture: plans and facades of churches, rural and country houses, utility buildings, etc., represented in 150 drawings on 60 tables compiled by K. Leve and K. Schulz. M.: St. Petersburg: Edition of the bookseller-typographer M.O. Wolf- w.y.
3. Prokhorenko A. I. Rural house architecture: past and present. M.: Agropromizdat, 1992. 205 p.
4. Vorob'e N. I. Dwellings and settlements of the Tatars of the Arsk canton of the TASSR // *Bulletin of the Scientific Society of Tatar Studies, Kazan*, 1926. No. 4. P. 10-46
5. Valeev F. Kh. Architectural and decorative art of the Kazan Tatars. Rural dwelling. M.: Yoshkar-Ola: Mari book publishing house, 1975. 91 p.

6. Valeev F. Kh. Ornament of Kazan Tatars. M.: Tatar book publishing house. Kazan, 1969. 201 p.
7. Aitov R.R. Polychromy in the architecture of Tatar villages // *Izv. Universities Building and architecture* 1986. №2. P.53-58
8. Nadyrova Kh. G., Vavilonskaya T. V. National identity of architectural and historical environment of tatar villages of Kazan district of the late XIX-early XX centuries // *Izvestiya KGASU*. 2019. №4(50) P.48-71.
9. Kalmykova V. N. Soviet village architecture. - M.: Stroyizdat, 1975. 211 p.
10. Pustovetov G. I. Catalog of manor houses projects, sectional residential housing and institutions of cultural and household purposes for construction in rural settlements before 1990, M.: Rosselkhozizdat, 1990. 51 p.
11. Kiyanenko K.V. Social foundations of the living environment formation. - Vologda: ViSTU, 1999. 180 p.
12. Aynutdinova L. M., Gilyazov I. A. Settlements of the Republic of Tatarstan: socio-economic development and historical and cultural heritage. Institute of the Tatar Encyclopedia and Regional Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. M.: Kazan: Publishing house of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2017. 100 p.
13. Collection of monuments of history and culture of the Republic of Tatarstan. Volume 1. Administrative regions. Kazan, 1999. 458 p.
14. Popović S., Djurovic N., Murgul V., Formation, Development and Issues of Montenegro Rural Settlements in the Case of Village Orja Luka in Bjelopavlici, *Procedia Engineering*. V 117. 2015. P. 832-840. DOI: 10.1016/j.proeng.2015.08.148.
15. Yamshanov I., Goryunov V., Murgul V. Architecture of Neogothic Castles, Palaces, Estates, Mansions and Profitable Houses in the Russian Empire XIX Century, *Procedia Engineering*. V 117. 2015. P. 663-674. DOI: 10.1016/j.proeng.2015.08.229.
16. Wen F., Xiaohua Z. How to Continue the Beauty of Traditional Architecture of Dong Village - the exploration of cultural protection, *Physics Procedia*. V. 24. 2012. P 2314-2317. DOI: 10.1016/j.phpro.2012.02.342.
17. Umar G. K., Yusuf D. A., Ahmed A., Usman A. M. The practice of Hausa traditional architecture: Towards conservation and restoration of spatial morphology and techniques, *Scientific African*. V 5. 2019. DOI:10.1016/j.sciaf.2019.e00142.
18. Tao W., Jiamin M., Dongsheng W., Adeyeye K., Peng Y. Extenics: A new approach for the Design, Reconstruction and Renewal of Traditional Villages, *Procedia Computer Science*, V 162. 2019. P 908-915. DOI:10.1016/j.procs.2019.12.067.
19. Wibowo A. S. Conservation of Wooden Architecture: Willingness, Support and Tradition, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. V. 184. 2015. P. 388-393. DOI:10.1016/j.sbspro.2015.05.107.
20. Minyazova A.B., Aidarova G.N. Approaches and principles of the formation of the architectural and urban planning environment of rural ecotourism in Tuscany // *Izvestiya KGASU*. 2019. №1(47) P.121-129.